奥山博康*2

多数室建物の熱・換気性能現場測定システムの動作確認実験

		正会員
		正会員

ガス流動回路網	システム同定	最小二乗法
間欠的正弦波励振	現場測定システム	動作確認実験

1. はじめに

現状のトレーサガスを用いた換気測定法は,主に単室 用であり,多数室用に一定濃度法等が実用されてはいる が,室間の風量把握は難しい.しかし例えば多数室の住 宅で第三種換気が行われると換気不足の室が生じる可能 性がある等,室間の空気流動を把握できる多数室換気測 定法は必要である.一般的な拡散系のシステム同定理論^[1] が展開され,第一世代^[1]と第二世代^[2]の多数室換気測定シ ステムが開発された.2012 年頃は理論が改良^[3]され表計 算プログラムが開発され,計算機実験等で検討がされて きたが,この度,第三世代の測定装置システムが試作さ れた.ここでは新測定システムの概要と,動作確認を主 目的とした実住宅での測定実験について述べる.

2. 多数室換気測定システム

本測定システムを図 1 に示す.炭酸ガスはボンベ(a)か ら,質量流量制御器と電磁弁切り替え装置の箱(b)を経由 して,各室に供給される.全10室を5室ずつの二系統に 分けたので,チューブ(c)は比較的に短くてすむ.各室に 小型の濃度計(d)を置き,PC(e)に直結した無線機(f)により, 箱(b)を経由した無線(g)で,ガス流量制御・測定と濃度測 定等を行う.こうして長いチューブとケーブルの煩わし さは極力低減した.なお各室のガス撹拌ファン(h)は常時 稼働した.励振のガス供給は初期の矩形波ではなく断続 的な正弦波形になった.システム同定を行う表計算プロ グラム SPIDS は,2012年の理論^[3]に,測定不確かさ標準 偏差も推定する機能が加えられた.なお換気測定では, 低周波濾波は殆ど必要ないとされている.

3. 実験の概要

横浜市の集合住宅で本測定システムを試した. 浴室・洗 面所とトイレから排気の第三種換気状態である. 図 6 に 示す様に室数は7で,和室(節点番号(1),大洋室(2),リビ ング(3),小洋室(4),玄関廊下(5),トイレ(6),洗面所と浴 室(7)とした.ガス供給の正弦波形の谷から谷までは各室 が同じ15分とし,ピーク流量は室の大きさと想定の機械 換気量に応じて2L/minから12L/minと変えた.測定値は, 室濃度,外気濃度,ガス供給流量等である.測定期間は, 2018年12月22日の11:32から15:21まで,動作確認なの で短めにして3時間50分行った.

Experiment for operational confirmation of on-site ventilation and thermal performance measurement system for multi-zone buildings Part2 Ventilation performance measurement



正会員

その2 換気性能測定 〇井出大輝^{*1}

吉浦温雅*3

図1 多数室換気測定システム

4. システム同定パラメータと信頼性評価指標

本システム同定理論^[3]では、熱回路網モデルから始まっ て、ガス流動も含めた一般的な拡散系のシステムパラメ ータを同様な記号で表している. 室を節点番号で表して *j* 室から*i* 室への風量を c_{ij} とし、逆方向は c_{ji} とする. また *j* 室の有効混合容積を m_{jj} と表す. 最小二乗法により 2 種 のシステムパラメータ推定を行い、決定係数 COD も求め る. さらに得られた常微分方程式での残差を利用して、 其々のパラメータの不確かさ標準偏差 σ_c , σ_m を求め、同 定前提の不適合率^[3] β も計算する.

5. 測定結果とシステム同定結果

各ガス供給流量と濃度変化を図 2 から 5 に示す. これ らの測定データを SPIDS に与えて得られた室間の風量は 図 6 に,推定された有効混合容積は表 1 に示す. 全室で の換気回数は 0.94 (機械排気は 0.63)回毎時と設計風量 に近い.この場合に COD は 0.926 でβ は 0.958 となった.

6. 同定されたモデルによる予測濃度と測定濃度比較

システム同定された有効容積と風量を用いて NETS の換 気とガス流動回路網モデルを作り濃度変化の予測計算を 行い測定された濃度変化と比較した.これらも図 2 から 5 に示す. 概ね予測濃度は測定濃度に近い.しかし図 3 の 玄関廊下の測定濃度変化には,小洋室へガス供給されて 高濃度の空気が廊下に流入している影響が見られるのに 対して,予測濃度変化ではそれが見られない.これは小 洋室から外気へ流出する想定外の同定結果にも表れてい る.原因として励振周期が 15 分で,測定期間も 3 時間程 度と短かく励振の順番の配慮不足もあると思われる.

> IDE Daiki^{*1}, OKUYAMA Hiroyasu^{*2}, YOSHIURA Atsumasa^{*3}





*3神奈川大学・特別助教・博士(工学)



図6 室間風量のシステム同定結果

表1 上段·同定容積/下段·幾何的容積(m³)

容積(m³)	$m_{1,1}$	<i>m</i> _{2,2}	<i>m</i> 3,3
同定值	15.52	18.02	43.75
幾何的容積	20.22	24.13	47.53
<i>m</i> 4,4	m 5,5	$m_{6,6}$	m 7,7
14.52	6.67	3.18	9.99
17.98	8.84	5.17	14.4

システム同定に有利な濃度変化を生成するための励振 の仕方には検討を要する.また実用上は濃度測定範囲の 制約等があるので,励振のフィードバック制御機能も必 要と考えられる.

7. おわりに

測定装置類と制御プログラム及びシステム同定プログ ラムの正常動作の確認はできたが、部分的に予想と異な る結果が見られたので、励振のスケジュールを修正した り、測定期間を長くしたりして再検討したい.また測定 期間短縮のために二室同時並行のガス供給も試したい.

【謝辞】本研究は JSPS 科研費 JP16K06623 の助成を受け ました.また石橋佳大の卒業研究も貢献しました.

【参考文献】

- Hiroyasu Okuyama, System Identification Theory of the Thermal Network Model and an Application for Multi-chamber Airflow Measurement, Building and Environment, Vol.25, No.4, 1990, pp349-363
- [2] Hiroyasu Okuyama, Recent Progress on the Multi-Chamber Airflow Measurement System, 1992 International Symposium on Room Air Convection and Ventilation Effectiveness ISRACVE, 22-24 July 1992, Tokyo, pp351-356.
- [3] Hiroyasu Okuyama, Yoshinori Onishi, System parameter identification theory and uncertainty analysis methods for multizone building heat transfer and infiltration, Building and Environment, Vol54, 2012, pp39–52.

- *2 Professor, Dr. Eng., Kanagawa University
- *3 Assistant Professor, Dr. Eng., Kanagawa University

^{*1} Graduate School of Engineering, Kanagawa University